**ОТЧЕТ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА**

Основным условием любого образовательного процесса является систематическое получение преподавателем информации об усвоении знаний обучающимися, которую преподаватель получает в ходе контроля учебно-познавательной деятельности. Учащимся также необходимо получать от преподавателя информацию о правильности и неправильности усвоенного материала. Этот процесс возможен только на основе обратной связи между педагогом и студентом. Систематический контроль знаний позволяет преподавателю использовать более рациональные способы и средства обучения и прогнозировать конечные результаты. Для того, чтобы обучить профессионального специалиста, необходимо отслеживать качество учебного процесса, уровень знаний, умений и навыков, получаемых студентами по каждой дисциплине учебного цикла. Контроль качества знаний является одним из важных средств повышения эффективности образовательного процесса.

Оценивание знаний учащихся, т.е. определение объёма, уровня и качества усвоения учебной дисциплины, выявление успехов, пробелов в знаниях, навыках и умениях у отдельных студентов и у всей группы в целом, необходимо для внесения корректив в процесс обучения, а также для совершенствования его содержания, методов, средств и форм организации. Систематическая проверка - стимул к регулярным знаниям, к добросовестной работе студентов, а также объективная форма самоконтроля преподавателя.

Наиболее распространёнными являются традиционные формы контроля, к которым относится устный опрос: индивидуальный или фронтальный. Наряду с этим применяются и различные виды письменного опроса. Но в связи с развитием компьютерных технологий пьедестал заняла тестовая система контроля. Рассмотрим достоинства и недостатки тестовой проверки знаний.

 Достоинством являются: объективность оценки результатов обучения, т.к. они ориентируются не на субъективное мнение учителя, а на объективные критерии; быстрота получения результата; охват большего числа оцениваемых студентов; экономия времени; педагог перестаёт быть источником отрицательных эмоций при оценивании знаний.

 Недостатки: возможность угадывания в заданиях закрытого типа; возможность списать ответы на тесты закрытого типа; бездумно зазубрить ответы промежуточного и итогового контроля. Педагог не видит хода решения тестовых заданий (хода мыслительной деятельности студента), если результаты своей работы он представляет только в виде номера ответа. Гарантии наличия знаний у обучающегося нет; трудно выявить степень овладения умениями, проводить наблюдения, определять объекты; не развивается речь обучающегося.

 Любой преподаватель сталкивается с теми или иными проблемами в процессе своей деятельности. Я - не исключение. Как врач и преподаватель в сфере медицинского образования, я являюсь сторонницей устного контроля знаний. Устный опрос развивает речь, учит логическому, образному и клиническому мышлению, умению анализировать и делать самостоятельные выводы. В ходе обсуждения выясняется, понятны ли студентам изучаемые закономерности, могут ли они делать выводы мировоззренческого характера. Это предоставляет как преподавателю, так и студентам возможность вовремя устранить пробелы в освоении дисциплины. Несомненно, есть и недостатки, но на мой взгляд достоинства значительно доминируют.

Практика показывает, что в процессе итогового контроля во время экзаменационной сессии даже студенты, демонстрирующие отличные знания в течение учебного года, оказываются заложниками костной речи, ограниченного словарного запаса, отсутствия элементарной логики. Интерпретация одного и того же вопроса экзаменатором в различной форме, ставит студентов в тупик. Медицинский сотрудник, как среднего, так и высшего звена работает с людьми и это накладывает на него определенные обязательства необходимости оказания пациенту, прежде всего психологической помощи: правильно сформулировать вопрос, этично описать состояние, успокоить, разъяснить правильную тактику диагностического и лечебного процессов. В экстренных ситуациях необходимо вовремя сделать логическое умозаключение, создать причинно-следственную связь для определения состояния больного и оказания квалифицированной помощи. С этой задачей может справиться специалист с широким кругозором, богатым словарным запасом и хорошо развитой речью. Тестовая система атрофирует данную возможность. Я не пропагандирую полную отмену тестового контроля в медицинском образовательном процессе, т.к. и у этой системы достаточно плюсов. Но считаю, что в процессе подготовки медицинского сотрудника, она должна отступать на второстепенный план и занимать незначительное время, отведенное на проведение практического занятия. И в противовес этому должен быть сделан акцент на устных методах оценки знаний и проведении взаимосвязи любой изучаемой темы с клиническими примерами. Это значительно улучшает процесс усвоения и запоминания учебного материала.